

Environmental and Social Impact Assessment (ESIA)

This template is based on the General Terms, Clause 7 and the Balkan Carbon Credits Standard, Section 11 and Annex 2

I. Influence of Assessment on Approval

- Applicants scoring below 31 points are considered high-risk and require corrective actions or may be rejected.
- Scores for each indicator are based on submitted documents, questionnaires, verification and quantitative evidence.
- Applicants with >31 points are approved for registration on the BCCR platform.
- Certification is subject to subsequent annual monitoring and ESIA report updates.

Categories/Criterion (Examples)

Category	Criteria/Questions (examples)	1–2 points	3–4	5–6	7–8	9–10
Environmental	Emissions; organic carbon; biodiversity; lab evidence	No data/measures	Partial data	Key indicators	Good practices	Comprehensive evidence and benefits
Social	Equality; jobs; minority inclusion; audit	None/risk	Partially completed	Key indicators	Sustainable social measures	Full social inclusion
Economic	Income; market access; surveys	No data	Partial data	Basic info	Income/access improvement	Demonstrable increased benefits
Institutional	FPIC; stakeholder consultations; grievance mechanism	No consultations	Partial actions	Basic procedure	Clear policy/evidence	Good structure/documentation
Safeguards/ESIA	Risk plan; monitoring; corrective actions	None/no control	Partial control	Basic plan	Active monitoring	Complete system and accountability

Summary Score:

- 0–10: Unsatisfactory (Reject)
- 11–30: Satisfactory – requires improvements (Conditional)
- 31–50: Approved for registration/certification

II. Client Approval Questionnaire (F_06_01)

Sections:

- Documentary evidence (certificates, policies, codes)
- Quality management (system, complaints, traceability, audit, control)
- Health, safety, social responsibility, environment (accidents, minorities, waste, grievances)
- Ethical relations/contracts with partners (business ethics, rights, OHS, environment, regular assessment)

Per question:

YES + attached evidence/full description: 2 points

YES, no proof/description: 1 point

NO/no data/not verifiable: 0 points

“Best practice”/proven excellence: +1 bonus point

Total score:

- Max: ~50 points (full compliance with all required documents/descriptions)
- 30 points — Client meets BCCR requirements
- 15–30 points — Conditional/temporary approval, needs improvements/more documents
- <15 points — Not recommended for platform registration

If there are critical negative responses/missing quality/social/environmental certifications or policies, registration is denied.

If all key documents and policies are attached, no complaints exist, and there is an effective control and sustainable management system, the applicant is approved.

In case of doubt (explanations without documents, suspicious complaints, improper practices) – corrections or a new check are required.

Scoring Example:

Section	Question	Points
Certificates	ISO 9001 attached – YES + doc	2
Certificates	Environmental policy – YES + desc	1
Quality	Complaints last year – NO	2
Quality	Traceability system – YES + desc	2
Social	Minority employment – YES + info	2
Ethics	Business ethics assessment – YES	2

Sum of all points for total scoring.

III. [Risk Assessment Template \(Buffer\)](#)

Risk levels are classified using a two-dimensional probability x severity model with a four-level scale and buffer contribution ranges (3%–30%), as per Balkan Carbon Credits Standard.

Метод за оценка на екологичното и социално въздействие (ESIA)

Този шаблон е изготвен на базата на точка 7 от Общите условия, и секция 11 и приложение 2 на Балкански стандарт за въглеродни кредити

I. Влияние на оценката върху одобрението

- Кандидати с резултат под 31 точки се считат за рискови и се изискват коригиращи действия или не се допускат.
- Оценката по всеки индикатор се базира на предоставени документи, анкети, проверки и количествени доказателства.
- Кандидати с >31 точки се одобряват за регистрация в платформата на БРВК.
- Сертифицирането е обвързано с последващ годишен мониторинг и актуализиране на ESIA доклада.

Категории/Критерии (примерни)

Категория	Критерии/Въпроси (примерни)	1–2 точки	3–4	5–6	7–8	9–10
Околна среда	Емисии; органичен въглерод; биоразнообразие; лабораторни доказателства	Липса/мерки	Частични данни	Основни показатели	Добри практики	Изчерпателни доказателства и ползи
Социална	Равенство, работни места, участие малцинства, одит	Липса/рискове	Частично попълнено	Основни индикатори	Устойчиви социални мерки	Пълно социално включване
Икономическа	Доход, достъп до пазари, анкети	Липса на данни	Частични данни	Базова информация	Подобрява доход/достъп	Доказано увеличени ползи

Институционална	FPIC, консултации със заинтересовани страни; механизъм за жалби	Липса на консултации	Частични мерки	Има базова процедура	Ясна политика/доказателства	Добра структура, документация
Safeguards/ESIA	План за рискове, мониторинг, коригиращи действия	Липса/няма контрол	Частичен контрол	Базов план	Активен мониторинг	Пълна система и отчетност

Сумарна оценка:

- 0–10: Неудовлетворителен (отказ)
- 11–30: Удовлетворително – нужни корекции (условно)
- 31–50: Одобрен за регистрация/сертифициране

II. Метод за одобряване на клиент (ВЪПРОСНИК ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА КЛИЕНТ Ф_06_01)

Секции:

- Документална обезпеченост (сертификати, политики, кодекси)
- Управление на качеството (система, жалби, проследимост, одит, контрол)
- Здраве, безопасност, социална отговорност, околна среда (злополуки, малцинства, отпадъци, жалби)
- Етични отношения/договори с партньори (бизнес етика, права, ЗБУТ, околна среда, периодична оценка)

По всеки въпрос:

ДА + приложени документи/ясно описание: 2 точки

ДА, без доказателство/описание: 1 точка

НЕ/липса на данни/невъзможност за проверка: 0 точки

„Добра практика“/доказателство: +1 бонус точка

Общо:

- Максимално: ~50 точки (при изпълнение и предоставяне на всичко)

- 30 точки — Кандидатът покрива изискванията на БРВК
- 15–30 точки — Временно одобрение (условно), нужни корекции/допълнителни документи
- <15 точки — Не се препоръчва за регистрация

Ако има критични отрицателни отговори/липса на ключови сертификати, регистрацията се отказва. При всички приложени документи, липса на жалби и ефективна система – одобрява се.

При съмнение (пояснения без документи, подозрителни жалби, неправомерни практики), се изисква корекция или нова проверка.

Пример за оценяване:

Секция	Въпрос	Точки
Сертификати	ISO 9001 приложен — ДА + док.	2
Сертификати	Политика околна среда — ДА+ описание	1
Качество	Жалби минал период — НЕ	2
Качество	Система за проследимост — ДА+ описание	2
Социална	Работят ли малцинствени групи — ДА+ пояснение	2
Етика	Оценяване етика на партньори — ДА	2

Сумарно изчисление на резултата.

III. **Risk Assessment Template (Буфер)**

Методът използва двуизмерен модел: вероятност × тежест и диапазон на буферна вноска (3%–30%) според Балканския стандарт за въглеродни кредити.